

[İL] [NO]. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ HÂKİMLİĞİNE

[yaralama sonucu ölüm varsa: [İL] [NO]. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA]

gönderilmek üzere

[İL] BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ [NO]. CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO: Esas [Yıl/Sıra], Karar [Yıl/Sıra]

İSTİNAF EDEN SANIK: [Ad Soyad], T.C. Kimlik No: [.....], Adres: [.....]

[tutukluysa: Halen [kurum adı] Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu]

MÜDAFİİ: [varsa: Av. Ad Soyad, baro ve sicil no, adres]

KARŞI TARAF: Kamu Hukuku (K.H.) ve katılan [Ad Soyad] [varsa vekili]

SUÇ: Kasten yaralama (TCK [86/1 / 86/2], [kararda uygulandıysa: 86/3-[bent],
87/[fıkra]])

İSTİNAF EDİLEN KARAR: [Mahkeme adı] [gg.aa.20..] tarihli, [Yıl/Sıra] Esas ve
[Yıl/Sıra] Karar sayılı [mahkûmiyet / hükmün açıklanmasının geri bırakılması]
kararı; verilen ceza: [... ay / yıl] hapis [veya ... TL adli para cezası]

GEREKÇELİ KARARIN TEBLİĞ TARİHİ: [gg.aa.20..]

KONU: Kasten yaralama suçundan kurulan hükmün adli rapor, suç vasfı, haksız
tahrik, meşru savunma ve uzlaştırma yönlerinden hukuka aykırı olduğunun
bildirilmesi ile kararın kaldırılması talebidir.

İSTİNAF NEDENLERİ:

1. **Süre:** Gerekçeli karar [gg.aa.20..] günü tebliğ edilmiştir; başvuru CMK
273/1'deki iki haftalık süre içindedir. Verilen ceza [hapis cezasıdır / hapisten
çevrilen adli para cezasıdır / on beş bin lirayı aşan adli para cezasıdır]; hüküm
CMK 272/3-a kapsamında olmadığından istinaf yolu açıktır. [Karar HAGB ise:
CMK 231/12 uyarınca istinaf edilmektedir.] Gerekçelerimizi ek dilekçeyle
genişletme hakkımız saklıdır.

2. **Kararın kabulü:** Mahkeme, [gg.aa.20..] günü [yer]de sanık ile katılan
arasında çıkan tartışmada sanığın katılana [yumrukla / tekmeyle / cisimle]
vurduğunu kabul etmiş ve [gg.aa.20..] tarihli [hastane / adli tıp] raporuna
dayanarak eylemi TCK [fıkra] kapsamında nitelendirmiştir. Kararda olayın

başlangıcına ilişkin [kamera kaydı / tarafsız tanık beyanı] tartışılmamış, sanığın kendi yaralanmasını gösteren [gg.aa.20..] tarihli rapor hiç değerlendirilmemiştir.

3. **Eksik araştırma:** Duruşmada [olay yerindeki işyeri kameralarının getirtilmesini / olayı başından gören [tanık ad]'ın dinlenmesini / katılanın kesin raporunun alınmasını / Adli Tıp Kurumundan rapor alınmasını] talep ettik; talep [reddedilmiş / karara bağlanmamıştır]. Bu ara karar CMK 272/2 uyarınca hükümle birlikte istinaf edilmektedir. Olayın kimden başladığını ve yaralanmanın derecesini doğrudan gösterecek bu deliller toplanmadan hüküm kurulmuştur.

4. **Adli raporun değerlendirilmesi ve suç vasfı:** Kasten yaralamanın fıkrası raporla belirlenir: basit tıbbi müdahaleyle giderilebilen yaralanma TCK 86/2, giderilemeyen TCK 86/1, ağır netice TCK 87 kapsamındadır. Kararın dayandığı [gg.aa.20..] tarihli rapor [olay günü düzenlenmiş geçici rapordur / kesin rapor değildir / basit tıbbi müdahale yönünden görüş içermemektedir]. [Kırık varsa: Raporda kırığın hayat fonksiyonlarına etkisinin derecesi yazılmamıştır; TCK 87/3 artırımını bu derece olmadan oranlanamaz.] [Hayati tehlike kabul edildiyse: Yaşamsal tehlikenin hangi bulguya dayandığı raporda gösterilmemiştir.] Dosyada birbiriyle çelişen [iki] rapor bulunmasına rağmen Adli Tıp Kurumunun ilgili ihtisas kurulundan rapor alınmamıştır. Rapor eksikliği giderilmeden suç vasfı belirlenemez.

5. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: basit tıbbi müdahale] **TCK 86/2 ve şikâyet:** Yaralanma basit tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüdedir. Bu hâlde suç şikâyete bağlıdır, ceza altı aydan bir yıl altı aya kadar hapis veya adli para cezasıdır. Katılan [şikâyetini fiili ve faili öğrendiği [tarih]ten itibaren altı ay içinde yapmamıştır (TCK 73/1) / [gg.aa.20..] tarihinde şikâyetinden vazgeçmiştir]. Hüküm kesinleşmeden yapılan vazgeçme davayı düşürür (TCK 73/4). Seçimlik cezada mahkemenin hapis cezasını tercih etmesinin gerekçesi de kararda gösterilmemiştir.

6. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: silah artırımını] **TCK 86/3-e uygulamasının dayanaksızlığı:** Kararda eylemin [bıçak / sopa / taş / şişe] ile işlendiği kabul edilmiştir. Ancak bu cisim olay yerinde ele geçirilmemiş, katılanın raporundaki bulgu [kesici-delici alet yarasına değil künt travmaya] işaret etmektedir; tanık beyanları cisim konusunda [çelişkilidir]. Silah sayılan eşya (TCK 6/1-f) artırımını, cismin varlığı ve eylemde kullanıldığı kesin olarak

ispatlanmadan uygulanamaz. Şüphe sanık lehine değerlendirilmeli; artırım kalkınca suç şikâyeteye bağlı hâle gelebileceğinden ve uzlaştırma kapsamına gireceğinden bu nokta hükmün sonucunu doğrudan etkiler.

7. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: aile içi veya kamu görevlisi] **TCK 86/3'ün diğer bentleri:** 86/3-a yalnız üstsoy, altsoy, eş, boşanılan eş ve kardeşe karşı işlenen yaralamada uygulanır; katılan [kayınbirader / yeğen / nişanlı] olup bu sayımda yer almamaktadır. [86/3-c uygulandıysa: Yaralamanın katılanın yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlendiği gösterilmemiştir; olay [özel bir anlaşmazlıktan] çıkmıştır.]

8. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: karşılıklı kavga] **Haksız tahrik:** Olay katılanın [hakaret etmesi / ilk yumruğu atması / sanığın ailesine yönelik sözleri] ile başlamıştır; bu husus [tanık [ad] beyanı / kamera kaydı / sanığın darp raporu] ile sabittir. İlk haksız hareketin kimden geldiği kesin olarak belirlenemiyorsa bu şüphe de sanık lehine yorumlanmalıdır. Karar TCK 29'u [hiç uygulamamış / gerekçe göstermeden en alt oranda uygulamıştır]; haksız fiilin ağırlığına göre dörtte birden dörtte üçe kadar indirim yapılması gerekir.

9. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: saldırıyı savuşturma] **Meşru savunma ve sınırın aşılması:** Sanık, katılanın [elindeki cisimle üzerine yürümesi / boğazını sıkması] üzerine o anda kendisini korumak için hareket etmiştir. Gerçekleşen haksız bir saldırıyı hâl ve koşullara göre orantılı biçimde defetmek zorunluluğuyla işlenen fiil nedeniyle ceza verilmez (TCK 25/1). Mahkeme orantılılığı aşılmış sayıyorsa bile, sanığın içinde bulunduğu korku ve telaş karşısında sınırın aşılması mazur görülmeli ve TCK 27/2 ile CMK 223/3-c uyarınca ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmelidir. Kararda saldırının başlangıcı, süresi ve sanığın kaçma imkânı tartışılmamıştır.

10. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: uzlaştırma yapılmadıysa] **Uzlaştırma usulünün uygulanmaması:** TCK 86'nın üçüncü fıkrası dışındaki hâlleri ve 88. madde CMK 253/1-b uyarınca uzlaştırma kapsamındadır. Bu dosyada [suç 86/1 / 86/2 kapsamında olmasına / 86/3 artırımı dayanaksız olduğu hâlde] dosya uzlaştırma bürosuna gönderilmemiştir (CMK 254/1). [Aynı katılana karşı hakaret de iddia edildiyse: Hakaret önödeme kapsamındaki bir suç olduğundan CMK 253/3 son cümlesi uyarınca yaralama yönünden uzlaştırma yine yapılmalıydı.] Uzlaştırma usulünün uygulanmaması CMK 280/1-f uyarınca hükmün bozulmasını gerektirir.

11. Ceza tayini: Temel ceza alt sınırdan uzaklaşarak [... ay] olarak belirlenmiş; TCK 61/1'deki ölçütlerden hangisinin bunu gerektirdiği somut olarak gösterilmemiştir. Tek darbe, yaralanmanın hafifliği ve sanığın olay sonrası katılana yardım etmesi temel cezanın alt sınırdan belirlenmesini gerektirir. Takdiri indirim (TCK 62) [gerekçesiz reddedilmiş], gözaltında geçen süre TCK 63 uyarınca mahsup edilmemiştir.

12. HAGB, erteleme ve seçenek yaptırım: Sonuç ceza [... ay] olup iki yılı aşmamaktadır. Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûmiyeti yoktur; katılanın tedavi gideri [gg.aa.20..] tarihinde ödenmiştir. Buna rağmen hükmün açıklanmasının geri bırakılması (CMK 231/5-6), erteleme (TCK 51/1) ve [suç 86/1 ise ve ceza bir yıl veya altındaysa: kısa süreli hapis cezasının adli para cezasına çevrilmesi (TCK 50/1-a) / suç 86/2 ise: hapis yerine doğrudan adli para cezası seçilmesi; seçimlik cezada hapis seçildikten sonra çevirme yapılamaz (TCK 50/2)] talepleri "[kararın kalıp cümlesi]" denilerek reddedilmiştir. Bu taleplerin kabul ya da reddine ait dayanaklar CMK 230/1-d uyarınca gerekçede gösterilmelidir.

13. Gerekçenin yetersizliği: Sanığın [meşru savunma / tahrik / rapora itiraz] savunmaları kararda yer almamış ya da tek cümleyle geçilmiştir. Hükme esas alınan ve reddedilen delillerin neler olduğu ayrı ayrı belirtilmemiştir. Gerekçeden yoksun hüküm CMK 289/1-g'de hukuka kesin aykırılık olarak sayılmıştır ve Dairenizce CMK 280/1-e uyarınca bozulmalıdır.

14. [Sanık tutukluysa] Tutukluluk: Yaralamanın niteliği ve sanığın tutuklu kaldığı süre birlikte değerlendirildiğinde tutukluluğun devamı ölçüsüzdür; adli kontrol tedbirleri yeterlidir.

HUKUKİ NEDENLER: CMK m.223, 230, 231, 253, 254, 263, 272, 273, 280, 283, 289; TCK m.6, 25, 27, 29, 50, 51, 61, 62, 63, 73, 86, 87 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER: Dosya kapsamı, gerekçeli karar, duruşma tutanakları, katılanın geçici ve kesin raporları, sanığın darp raporu, [kamera kayıtları], [tanık beyanları], [tedavi gideri ödeme dekontu], [varsa emsal karar künyesi].

SONUÇ VE İSTEM: Belirtilen sebeplerle ve Dairenizin kendiliğinden inceleyeceği hususlar da dikkate alınarak;

1. CMK 280/1-g uyarınca duruşma açılmasına; [olay yeri kameralarının getirtilmesine / tanık [ad]'ın dinlenmesine / Adli Tıp Kurumu ilgili ihtisas

kurulundan rapor alınmasına] karar verilmesine,

2. İlk derece hükmünün kaldırılarak CMK 280/2 uyarınca yeniden hüküm kurulmasına ve sanığın meşru savunma nedeniyle CMK 223/2-d, olmazsa CMK 223/2-e uyarınca BERAATİNE; sınırın mazur görülebilir biçimde aşıldığı kabul edilirse CMK 223/3-c uyarınca ceza verilmesine yer olmadığına,

3. Bu talebimiz kabul görmezse terditli olarak; eylemin TCK 86/2 kapsamında nitelendirilmesine ve şikâyet yokluğu ya da şikâyetten vazgeçme nedeniyle davanın düşmesine (CMK 223/8), uzlaştırma usulü uygulanmadıysa CMK 280/1-f uyarınca hükmün bozulmasına,

4. Bu talebimiz de kabul görmezse; TCK 86/3 ve TCK 87 artırımlarının hükmünden çıkarılmasına, temel cezanın alt sınırdan belirlenmesine, TCK 29 uyarınca üst orandan ve TCK 62 uyarınca indirim yapılmasına, TCK 63 mahsubuna,

5. Sonuç ceza yönünden hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, olmazsa [86/2'de: hapis yerine adli para cezasına hükmedilmesine / 86/1'de: kısa süreli hapis cezasının adli para cezasına çevrilmesine] ya da cezanın ertelenmesine,

6. [Sanık tutukluysa: Sanığın tahliyesine, gerekirse adli kontrol tedbiri uygulanmasına],

karar verilmesini saygı ile dilerim.

[gg.aa.2026]

İstinaf eden sanık

[Ad Soyad / İmza]

[varsa: Müdafii Av. Ad Soyad / İmza]

EKLER:

1. Gerekçeli kararın tebliğ belgesi örneği
2. [Sanığın darp raporu]
3. [Kamera kaydı ya da görüntü dökümü]
4. [Tedavi gideri ödeme dekontu]