

[İL] [NO]. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

gönderilmek üzere

[İL] BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ [NO]. CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO: Esas [Yıl/Sıra], Karar [Yıl/Sıra]

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN (SANIK): [Ad Soyad], T.C. Kimlik No: [.....], Adres: [.....]

[tutukluysa: Halen [kurum adı] Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu]

MÜDAFİİ: [varsa: Av. Ad Soyad, baro ve sicil no, adres]

KARŞI TARAF: Kamu Hukuku (K.H.)

SUÇ: Uyuşturucu veya uyarıcı madde ticareti (TCK 188/3 [kararda uygulandıysa: 188/4-a, 188/4-b, 188/5])

İSTİNAF EDİLEN KARAR: [İL] [NO]. Ağır Ceza Mahkemesinin [gg.aa.20..] tarihli, [Yıl/Sıra] Esas ve [Yıl/Sıra] Karar sayılı, [... yıl ... ay] hapis ve [...] TL adli para cezasına ilişkin mahkûmiyet hükmü

GEREKÇELİ KARARIN TEBLİĞ TARİHİ: [gg.aa.20..]

KONU: Hükmün usul ve esas yönünden hukuka aykırı olduğuna ilişkin istinaf nedenlerimizin sunulması, duruşma açılarak hükmün kaldırılması ve sanığın beraatine, olmazsa terditli taleplerimiz doğrultusunda karar verilmesi istemidir.

İSTİNAF NEDENLERİ:

1. **Başvurunun süresi:** Gerekçeli karar sanığa [gg.aa.20..] tarihinde tebliğ edilmiştir. Bu dilekçe, CMK 273/1'de öngörülen iki haftalık süre içinde hükmü veren mahkemeye verilmektedir. [Tutukluysa: Dilekçe CMK 263 uyarınca ceza infaz kurumu müdürlüğüne verilmiş ve kayda alınmıştır.] [Hüküm on beş yıl veya daha fazla hapis cezası içeriyorsa: Hüküm CMK 272/1 uyarınca ayrıca re'sen incelemeye tabidir; aşağıdaki nedenlerin bu incelemede de gözetilmesini istiyoruz.] Dosyanın incelenmesi sırasında ek gerekçe dilekçesi sunma hakkımızı saklı tutuyoruz.

2. **Kararın dayandığı deliller ve kabulü:** İlk derece mahkemesi mahkûmiyeti; [arama ve el koyma tutanağı], [kriminal rapor], [kullanıcı tanık beyanı / gizli tanık beyanı / ihbar], [HTS veya dinleme kayıtları] ve [ele geçen terazi, paket, nakit] olmak üzere [sayı] delile dayandırmıştır. Gerekçeli kararın [sayfa]

sayfasında ticaret amacı yalnızca "[kararın ilgili cümlesi]" şeklinde açıklanmıştır. Aşağıda bu delillerin her birinin neyi ispat etmediği ve kararın savunmalarımızı neden karşılamadığı ayrı ayrı gösterilmiştir.

3. **Eksik araştırma:** Hükümden önce [gg.aa.20..] tarihli duruşmada [satış yaptığı iddia edilen kişinin tanık olarak dinlenmesini / HTS ve baz istasyonu analizinin getirtilmesini / paketler ve terazi üzerinde parmak izi ve DNA incelemesi yapılmasını / olay yerindeki kamera kayıtlarının toplanmasını] talep ettik. Mahkeme bu talepleri [gerekçesiz reddetmiş / hiç karara bağlamamıştır]. Hükme esas teşkil eden bu ara karar CMK 272/2 uyarınca hükümle birlikte istinaf edilmektedir. Talep edilen deliller ticaret iddiasının sübutunu doğrudan etkileyecek niteliktedir; toplanmadan kurulan hüküm eksik incelemeye dayanmaktadır.

4. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: kriminal rapor ve miktar] **Kriminal raporun hükme esas alınış biçimi:** Karar ele geçen maddenin [brüt ... gram] olduğunu kabul etmiştir. Oysa [gg.aa.20..] tarihli raporda net miktar [... gram] olarak gösterilmiştir / her paketin ayrı ağırlığı ve etken madde oranı belirtilmemiştir. El koyma tutanağındaki mühür numarası ile laboratuvara teslim tutanağındaki numara [uyuşmamaktadır]. Ticaret kabulünün temeli olan miktar, raporla birebir örtüşmeyen bir rakam üzerinden değerlendirilmiştir; bu çelişki gerekçede tartışılmamıştır.

5. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: arama, teknik takip, ifade] **Hukuka aykırı delile dayanılması:** Madde [konutta / araçta / çantada] yapılan aramada ele geçmiştir. Bu arama için CMK 119/1'in aradığı hâkim kararı ya da gecikmesinde sakınca bulunan hâlde Cumhuriyet savcısının yazılı emri [araç veya üst aramasında: savcıya ulaşamadığı gösterilmeden alınmış kolluk amiri emri dışında hiçbir yazılı emir] [dosyada yoktur / aramadan sonra alınmıştır]. Hükme esas alınan görüntü ve ses kayıtları için CMK 140 uyarınca ayrıca verilmiş bir teknik araçlarla izleme kararı bulunmamaktadır. [Varsa: Sanığın müdafisi yokken alınan kolluk ifadesi hâkim önünde doğrulanmamıştır; CMK 148/4 uyarınca hükme esas alınamaz.] Hukuka uygun elde edilmeyen delille suç ispat edilemez (CMK 217/2). Mahkeme, CMK 230/1-b'nin emrettiği şekilde bu delillerin hukuka aykırı olup olmadığını gerekçede ayrıca ve açıkça tartışmamıştır. Hükümün hukuka aykırı yöntemle elde edilen delile dayanması CMK 289/1-i kapsamında bozma nedenidir.

6. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: gizli tanık veya ihbar] **Gizli tanık ve ihbar beyanının tek başına esas alınması:** Kararın sübut kabulü, kimliği saklı tutulan tanığın [gg.aa.20..] tarihli beyanına ve kimliği belirsiz bir ihbara dayanmaktadır. Hakkında tanık koruma tedbiri uygulanan tanığın beyanı tek başına hükme esas olamaz (5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu m.9/8). Tanık, olayı hangi sebeple öğrendiğini açıklamamış / sanığı duruşmada teşhis edememiştir / savunmanın soru sorma hakkı kullandırılmamıştır. İhbarın içeriği ise satış tarihi, yeri, alıcısı ve miktarı bakımından somut değildir. Bu beyanları destekleyen bağımsız ve nesnel bir delil dosyada yoktur.

7. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: kullanıcı tanık ve teşhis] **Alıcı olduğu söylenen tanığın beyanı ve teşhis:** Kararda sanıktan madde aldığı kabul edilen tanık [ad], kollukta sanığı [teşhis etmemiş / fotoğraf üzerinden ve tek fotoğrafla teşhis etmiş], duruşmada ise [beyanını değiştirmiştir]. Tanık ile sanık arasında olay öncesinde ve sırasında HTS kaydında bir iletişim bulunmamaktadır; sanık üzerinde ya da evinde madde ele geçmemiştir. Tanığın kendi dosyasında TCK 192'deki indirim beklentisiyle konuştuğu ihtimali gerekçede tartışılmamıştır. Çelişkili ve desteksiz tek beyana dayanılarak mahkûmiyet kurulamaz. [varsa emsal karar künyesi]

8. **Suçun unsurlarının gerekçelendirilmemesi:** TCK 188/3 satma, satışa arz etme, başkasına verme, sevk etme, nakletme, depolama, satın alma, kabul etme ve bulundurma hareketlerini sayar. Bu hareketlerden satın alma, kabul etme ve bulundurma, kullanmak amacıyla yapıldığında TCK 191/1'in konusudur. Karar sanığın hangi seçimlik hareketi gerçekleştirdiğini belirtmemiş; "ticaret amacıyla bulundurma" sonucunu [miktar / paketleme / terazi] üzerinden çıkarmıştır. Sanığın bir başkasına madde sattığını, verdiğini ya da satışa arz ettiğini gösteren tespit edilmiş bir alıcı, para transferi, satış görüşmesi veya görüntü yoktur. Kast (TCK 21/1) bakımından da sanığın ele geçen maddeden haberdar olduğu [ortak kullanılan araç / birden fazla kişinin yaşadığı ev] karşısında ayrıca tartışılmamıştır.

9. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: kişisel kullanım] **Nitelendirme hatası, TCK 191'e çevrilme:** Sanığın kullanıcı olduğu [gg.aa.20..] tarihli [hastane / tedavi merkezi] kaydı ve [kan / idrar / saç] analiziyle sabittir. Ele geçen [miktar], sanığın kullanım sıklığına göre [gün / hafta] ihtiyacına karşılık gelmektedir. Kanunda gram olarak yazılmış bir sınır yoktur; maddenin

bulunduğu yer, bulunduruluş biçimi, çeşidi ve miktarı birlikte değerlendirilmelidir. Kullanma dışında bir amaca dair somut delil yokken ticaretten hüküm kurulması suç vasfında hatadır. Eylem TCK 191/1 kapsamındaysa kovuşturma evresinde TCK 191/8 uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi zorunludur.

10. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: nitelikli hâller] **TCK 188/4 ve 188/5 artırımları:** 188/4-a artırımını için maddenin kanunda sayılan türlerden olduğu kriminal raporla açıkça belirlenmelidir; raporda [maddenin türevi belirtilmemiştir]. 188/4-b artırımında mesafe, okul, yurt veya hastane gibi binanın sınırından satışın yapıldığı umuma açık yere kadar ölçülmelidir; dosyadaki kroki [sanığın yakalandığı yerden / kuş uçuşu] ölçülmüş, keşif yapılmamıştır. Satış hareketli bir araçta gerçekleşiyse hangi noktanın esas alındığı gösterilmemiştir. 188/5 artırımını ise suçun üç veya daha fazla kişiyle birlikte işlendiğinin her sanık yönünden ayrıca ispatını gerektirir; aynı ortamda bulunmak birlikte işleme değildir.

11. [SEÇENEK — dosyanıza uyuyorsa kullanın: etkin pişmanlık] **TCK 192'nin uygulanmaması:** Sanık [gg.aa.20..] tarihli ifadesinde maddeyi [kimden / nereden] aldığını açıklamış, bu bilgi üzerine [kişi yakalanmış / madde ele geçirilmiştir] ve bu husus [tutanak tarihi] ile sabittir. Suç haber alındıktan sonra gönüllü olarak suçun meydana çıkmasına ve diğer faillerin yakalanmasına yardım eden sanığın cezası TCK 192/3 uyarınca dörtte birden yarısına kadar indirilmelidir. Karar bu bilginin sonuç doğurup doğurmadığını hiç tartışmamıştır. Bu indirim başka araştırma gerektirmiyorsa CMK 280/1-c uyarınca Dairenizce de uygulanabilir.

12. **Ceza tayini:** Temel ceza [... yıl] olarak alt sınırdan uzaklaşarak belirlenmiş, ancak TCK 61/1'deki ölçütlerden hangisinin bu artırımını gerektirdiği somut olarak gösterilmemiştir. Ele geçen miktarın azlığı, satışa yönelik bir eylemin tespit edilmemesi ve sanığın [adli sicil kaydının bulunmaması / yaşı / aile durumu] karşısında temel cezanın alt sınırdan belirlenmesi gerekir. Takdiri indirim (TCK 62) "[kararın ret gerekçesi]" şeklinde kalıp bir ifadeyle reddedilmiştir; sanığın duruşmadaki tutumu ve [tedaviye başlaması] dikkate alınmamıştır. Gözaltı ve tutuklulukta geçen [... gün] sürenin TCK 63 uyarınca mahsubu hükümde [gösterilmemiştir]. Ele geçen [nakit / telefon / araç] suçtan elde edildiği ya da suçta kullanıldığı ispatlanmadan TCK [54 / nakit için 55]

uyarınca müsadere edilmiştir; kaynağı [belge] ile açıklanmıştır.

13. Gerekçe eksikliği: CMK 230/1 mahkûmiyet hükmünde iddia ve savunmada ileri sürülen görüşlerin, delillerin tartışılmasının ve hükme esas alınan ve reddedilen delillerin gösterilmesini emreder. Savunmada ileri sürdüğümüz [kişisel kullanım / aramanın hukuka aykırılığı / tanık çelişkisi] itirazları gerekçede hiç karşılanmamıştır. Hükmün CMK 230 uyarınca gerekçeyi içermemesi CMK 289/1-g'de hukuka kesin aykırılık sayılır ve CMK 280/1-e uyarınca bozma nedenidir.

14. [Sanık tutukluysa] Tutukluluğun devamı: Sanık [gg.aa.20..] tarihinden beri tutukludur. Yukarıda açıklanan nedenlerle hükmün kesinleşme ihtimali zayıftır; kaçma şüphesini gösteren somut bir olgu yoktur ve adli kontrol tedbirleri yeterlidir.

HUKUKİ NEDENLER: CMK m.119, 135, 140, 148, 217, 223, 230, 263, 272, 273, 280, 281, 283, 289; TCK m.21, 54, 61, 62, 63, 188, 191, 192; 5726 sayılı Kanun m.9 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER: Dosya kapsamı, gerekçeli karar, duruşma tutanakları, arama ve el koyma tutanakları, kriminal rapor, iletişim tespiti kararları ve HTS kayıtları, [sağlık ve tedavi kayıtları], [paranın kaynağını gösteren belgeler], [varsa emsal karar künyesi].

SONUÇ VE İSTEM: Yukarıda açıklanan ve Dairenizce re'sen gözetilecek nedenlerle;

1. CMK 280/1-g uyarınca duruşma açılmasına; [satış yaptığı iddia edilen tanık [ad] ile tutanak düzenleyen kolluk görevlilerinin dinlenmesine / paketler ve terazi üzerinde parmak izi ve DNA incelemesi yapılmasına / net miktar ve etken madde için ek rapor alınmasına / iki yüz metre mesafesi için keşif yapılmasına] karar verilmesine,

2. İlk derece mahkemesi hükmünün kaldırılarak CMK 280/2 uyarınca yeniden hüküm kurulmasına ve sanığın CMK 223/2-e uyarınca BERAATİNE; Dairenizce hükmün CMK 289'da sayılan bir hukuka aykırılık nedeniyle bozulması gerekli görülürse CMK 280/1-e uyarınca bozulmasına,

3. Bu talebimiz kabul görmezse terditli olarak; eylemin TCK 191/1 kapsamında kullanmak için bulundurma olarak nitelendirilmesine ve TCK 191/8 uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına,

4. Bu talebimiz de kabul görmezse; TCK 188/4 ve 188/5 artırımlarının hükümden çıkarılmasına, temel cezanın alt sınırdan belirlenmesine, TCK 192/3 ve TCK 62 indirimlerinin uygulanmasına, TCK 63 mahsubunun yapılmasına, [nakit / telefon / araç] yönünden müsaderenin kaldırılarak sanığa iadesine,

5. [Sanık tutukluysa: Sanığın tahliyesine, gerekirse adli kontrol tedbiri uygulanmasına],

karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederim.

[gg.aa.2026]

İstinaf yoluna başvuran sanık

[Ad Soyad / İmza]

[varsa: Müdafii Av. Ad Soyad / İmza]

EKLER:

1. Gerekçeli kararın tebliğ belgesi örneği
2. [Sağlık ve tedavi kayıtları, test sonuçları]
3. [Paranın kaynağını gösteren banka dökümü / bordro]
4. [Varsa uzman mütalaası]